

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

REC'D 29 OCT 2004

WIPO

PCT

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/PEA/416)	
Demande internationale No. PCT/CH 03/00437	Date du dépôt international (jour/mois/année) 02.07.2003	Date de priorité (jour/mois/année) 03.07.2002
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB A61M37/00		
Déposant DEBIOPHARM S.A. et Al.		

- Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
- Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.
 - ☐ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent feuilles.

- Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- I ☒ Base de l'opinion
- II ☐ Priorité
- III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV ☐ Absence d'unité de l'invention
- V ☒ Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI ☐ Certains documents cités
- VII ☐ Irrégularités dans la demande internationale
- VIII ☐ Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 29.01.2004	Date d'achèvement du présent rapport 02.11.2004
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016	Fonctionnaire autorisé Sedy, R N° de téléphone +31 70 340-2978



PCT/CH 03/00437

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

PCT/CH 03/00437

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration
Nouveauté

Oui:	Revendications	
Non:	Revendications	1-11
Oui:	Revendications	
Non:	Revendications	1-11
Oui:	Revendications	1-11
Non:	Revendications	

Activité inventive

Possibilité d'application industrielle

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Concernant le point V

Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

Il est fait référence aux documents suivants:

- D1: FR-A-2 351 642 (TURLEY ROGER) 16 décembre 1977 (1977-12-16)
D2: US-A-4 223 674 (FLUENT STEWART L ET AL) 23 septembre 1980 (1980-09-23)
D3: US-A-4 576 591 (KAYE GORDON E ET AL) 18 mars 1986 (1986-03-18)

1. Le document D1, qui est considéré comme étant l'état de la technique le plus proche de l'objet de la **revendication 1**, décrit (voir page 9, ligne 2 - page 11, ligne 13, figures 9-14) (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document):

1.1 Dispositif pour l'insertion d'implants (118) en forme de cylindre de diamètre étroit comprenant des moyens de saisie (10',12'), un trocart (26) fixé par son extrémité proximale aux moyens de saisie (10',12'), et un poussoir (32) en forme de tige monté coulissant à travers le trocart (26) et les moyens de saisie (10',12'), et dans lequel les moyens de saisie (10',12') comportent un élément rotatif (106) définissant un axe de rotation (128) parallèle à l'axe du trocart (26) et comprenant une pluralité d'éléments tubulaires (118) disposés autour de l'axe de rotation (128) et montés de manière à pouvoir s'aligner successivement avec le trocart (26), l'élément rotatif (106) faisant partie intégrante des moyens de saisie (10',12') et s'étendant sur la plus grande partie de leur longueur, chaque élément tubulaire (118) étant adapté pour contenir au moins un implant.

Par conséquent, le document D1 divulgue toutes les caractéristiques de la revendication 1 ce qui rend son objet non nouveau, en vertu de l'Article 33(2) PCT.

En outre, l'objet de la revendication 1 n'est également pas nouveau par rapport au document D2 (voir colonne 5, lignes 32-61).

2.1 Les **revendications dépendantes 2-11** ne contiennent aucune caractéristique qui, en combinaison avec celles de l'une quelconque des revendications à laquelle elles se réfèrent, définisse un objet qui satisfasse aux exigences du PCT en ce qui concerne la nouveauté et/ou l'activité inventive. Voir par exemple:

2.1.1 nouveauté:

D1: page 8, lignes 13-28, figure 9 et page 9, lignes 2-8, figure 10, pour les **rev. 8 et 9**;

2.1.2 activité inventive:

D3: fig. 3, 4, pour la **rev. 2,3,7**;

D1: voir par ex. page 10, lignes 5-10, pour les **rev. 5 et 6**;

D4: page 8, lignes 9-15, figure 5, pour la **rev. 10**.

2.2 Dans les **revendications 4,11** une légère modification de construction du dispositif décrit dans la revendication 1 est définie; cette modification entre dans le cadre de la pratique courante pour la personne du métier et les avantages qui en résultent sont aisément prévisibles. En conséquence, l'objet des revendications 4 et 11 n'implique pas non plus une activité inventive.